



BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

1096 Budapest IX. kerület, Lenhossék utca 24-28. • Telefon +3612151077 • fax: +3612155080
e-mail: hatosagiroda@ferencvaros.hu • webcím: www.ferencvaros.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800047328
Iratazonosító: IR-000444474/2018
Iktatószám: Kp/639/29/2018/VIII
Ügyintéző: Vargáné Izsó Veronika
Elérhetősége: +3612151077, izso.veronika@ferencvaros.hu

Tárgy: Használatbavételi engedélyezési eljárás (általános)
1097 Budapest IX. kerület, Nádasdy utca 15/b sz., hrsz.: 38021/29
lakóépület és felvonók használatbavétele

ÉRTESÍTÉS

A 2018. 11. 05-i Kp/639/23/2018/VIII sz. határozatban a **NEVALI ENTERPRISES Ingatlanforgalmazó KFT.** (3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.) által meghatalmazott Parti Istvánné **kérelmére, az 1097 Budapest IX. Nádasdy utca 15/b sz. 38021/29 hrsz. ingatlanon** – a Kp/88/7/2017/VIII sz. építési engedély határozattal – **engedélyezett lakóépület elkészült** – 166 db lakást, 3 db üzletet és 120 db parkolóhelyet tartalmazó – **I. ütemére és az abban létesült 09-1927 és 09-1928 azonosító számú felvonókra a használatbavételi engedélyt megadtam.**

Mivel a határozattal szemben fellebbezési jogukról az érintett ügyfelek lemondtak, ezért a **használatbavételi engedélyt megadó határozat** az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 82. § (2) a) és b) pontjában foglaltak alapján **2018. november 14-én véglegessé vált.**

Budapest, 2018. 11. 15.

Dr. Dombóvári Csaba jegyző megbízásából

Garamvölgyi Ernő
csoportvezető

Kapják:

Név	Cím	Ügyszám
1) Nevali Enterprises Ingatlanforg. KFT.	3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.	Kp/639/29/2018/VIII
2) Parti Istvánné	ÉTDR	Kp/639/29/2018/VIII
3) Metrodom CH-Ikaro KFT.	3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.	Kp/639/29/2018/VIII
4) Metrodom CH-Jago KFT.	3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.	Kp/639/29/2018/VIII
5) Metrodom CH-Kleo KFT.	3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.	Kp/639/29/2018/VIII
6) ELMŰ HÁLÓZATI KFT. (vezetékjog)	1132 Bp. Váci út 72-74.	Kp/639/29/2018/VIII
7) FHB Kereskedelmi Bank ZRT. (jelzálogjog)	1082 Bp. Üllői út 48.	Kp/639/29/2018/VIII
8) Bp. Főv. Önk. Vagyonkezelési Iroda (szomszéd)	1052 Bp. Városház utca 9.11.	Kp/639/29/2018/VIII
9) Bp. Főv. IX. Ferencv. Polg. Hiv. Vagyonkezelési Iroda (szomszéd)	1092 Bp. Ráday utca 26.	Kp/639/29/2018/VIII
10) BFKH VI. Kerületi Hivatala – Népegészségügyi O.	ÉTDR	Kp/639/29/2018/VIII
11) Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katvéd. kirendeltség	ÉTDR	Kp/639/29/2018/VIII
12) BFKH III. Kerületi Hivatala – Közlekedéshatósági O.	ÉTDR	Kp/639/29/2018/VIII
13) BFKH XII. Kerületi Hivatala – Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály	ÉTDR	Kp/639/29/2018/VIII
14) PMKH Érdi Járási Hiv. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Fő.	ÉTDR	Kp/639/29/2018/VIII
15) PMKH Bányafelügyeleti Főosztálya	ÉTDR	Kp/639/29/2018/VIII
16) MKEH+műszaki adatlap	ÉTDR	Kp/639/29/2018/VIII
17) Adóhatóság	helyben	Kp/639/29/2018/VIII
18) BFKH XI. ker.-i Földhivatal	1111 Bp. Budafoki út 59.	Kp/639/29/2018/VIII
19) KSH		

Az ügyintézés helye:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Polgármesteri Hivatala

Hatósági Iroda Építésügyi Hatósági Csoport

1096 Budapest, Lenhossék u. 24-28. Levelezési cím: 1450 Bp. Pf.: 2.

Telefon: 21-51-077, faxszám: 215-50-80, e-mail cím: hatosagiroda@ferencvaros.hu



BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

1096 Budapest IX. kerület, Lenhossék utca 24-28. • telefon +3612151077 • fax: +3612155080
e-mail: hatosagiroda@ferencvaros.hu • webcím: www.ferencvaros.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201800047328
Iratazonosító: IR-000425655/2018
Iktatószám: Kp/639/23/2018/VIII
Ügyintéző: Vargáné Izsó Veronika
Elérhetősége: +3612151077, izso.veronika@ferencvaros.hu

Tárgy: Használatbavételi engedélyezési eljárás (általános)
1097 Budapest IX. kerület, Nádasdy utca 15/b sz. hrsz.: 38021/29
lakóépület és felvonók használatbavétele

HATÁROZAT

A NEVALI ENTERPRISES Ingatlanforgalmazó KFT. (3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.) által meghatalmazott Parti Istvánné kérelmére, az **1097 Budapest IX. Nádasdy utca 15/b sz. 38021/29 hrsz. ingatlanon** – a Kp/88/7/2017/VIII sz. építési engedély határozattal – **engedélyezett lakóépület elkészült** – 166 db lakást, 3 db üzletet és 120 db parkolóhelyet tartalmazó – **I. üte mére** és az abban létesült **09-1927 és 09-1928 azonosító számú felvonókra a használatbavételi engedélyt megadom.**

Az önálló rendeltetési egységek tételes felsorolása:

Külön tulajdon sorszáma	Külön tulajdon jelölése	Rendeltetésmód	Alapteület
1.	Alagsor 1. szint 1.	parkoló	2267,89 m ²
2.	Alagsor 1. szint 2	tároló	3,53 m ²
3.	Alagsor 1. szint 3	tároló	3,02 m ²
4.	Alagsor 1. szint 4	tároló	3,02 m ²
5.	Alagsor 1. szint 5	tároló	3,02 m ²
6.	Alagsor 1. szint 6	tároló	7,12 m ²
7.	Alagsor 1. szint 7	tároló	7,53 m ²
8.	Alagsor 1. szint 8	tároló	3,80 m ²
9.	Alagsor 1. szint 9	tároló	3,80 m ²
10.	Alagsor 1. szint 10	tároló	3,80 m ²
11.	Alagsor 1. szint 11	tároló	4,16 m ²
12.	Fsz. 1	lakás	28,95 m ² + 8,16 m ² erkély
13.	Fsz. 2	lakás	37,76 m ² + 8,47 m ² erkély

14.	Fsz. 3	lakás	42,25 m ² + 8,68 m ² erkély
15.	Fsz. 4	lakás	41,62 m ² + 10,14 m ² erkély
16.	Fsz. 5	lakás	41,38 m ² + 8,06 m ² erkély
17.	Fsz. 6	lakás	37,05 m ² + 11,89 m ² erkély
18.	Fsz. 7	üzlet	162,52 m ²
19.	Fsz. 8	üzlet	107,07 m ²
20.	Fsz. 9	üzlet	242,82 m ²
21.	Fsz. 10	parkoló	533,80 m ²
22.	1. em. 1.	lakás	32,05 m ² + 6,29 m ² erkély
23.	1. em. 2.	lakás	38,02 m ² + 3,68 m ² erkély
24.	1. em. 3.	lakás	28,95 m ² + 5,65 m ² erkély
25.	1. em. 4.	lakás	34,70 m ²
26.	1. em. 5.	lakás	37,64 m ² + 6,26 m ² erkély
27.	1. em. 6.	lakás	36,37 m ² + 8,95 m ² erkély
28.	1. em. 7	lakás	35,69 m ² + 4,94 m ² erkély
29.	1. em. 8	lakás	39,12 m ² + 4,31 m ² erkély
30.	1. em. 9	lakás	60,86 m ² + 8,87 m ² erkély
31.	1. em. 10	lakás	64,61 m ² + 6,31 m ² erkély
32.	1. em. 11	lakás	28,29 m ² + 2,77 m ² erkély
33.	1. em. 12	lakás	53,89 m ² + 8,34 m ² erkély
34.	1. em. 13	lakás	39,44 m ² + 3,80 m ² erkély
35.	1. em. 14	lakás	41,52 m ² + 7,31 m ² erkély
36.	1. em. 15	lakás	39,44 m ² + 3,80 m ² erkély
37.	1. em. 16	lakás	41,31 m ² + 5,47 m ² erkély
38.	1. em. 17	lakás	39,26 m ² + 3,80 m ² erkély
39.	1. em. 18	lakás	39,40 m ² + 3,80 m ² erkély
40.	1. em. 19	lakás	39,06 m ² + 7,11 m ² erkély
41.	1. em. 20	lakás	39,35 m ² + 7,35 m ² erkély + 20,51 m ² kert
42.	1. em. 21	lakás	37,05 m ² + 7,95 m ² erkély
43.	1. em. 22	lakás	60,25 m ² + 11,46 m ² erkély
44.	1. em. 23	lakás	59,38 m ² + 6,96 m ² erkély
45.	1. em. 24	lakás	63,91 m ² + 18,33 m ² erkély
46.	1. em. 25	lakás	29,72 m ² + 1,63 m ² erkély
47.	1. em. 26	lakás	26,75 m ² + 6,04 m ² erkély
48.	1. em. 27	lakás	28,05 m ² + 3,17 m ² erkély
49.	2. em. 1	lakás	32,05 m ² + 6,29 m ² erkély
50.	2. em. 2	lakás	38,22 m ² + 3,02 m ² erkély
51.	2. em. 3	lakás	28,94 m ² + 5,65 m ² erkély
52.	2. em. 4	lakás	28,74 m ² + 7,02 m ² erkély
53.	2. em. 5	lakás	37,76 m ² + 6,26 m ² erkély
54.	2. em. 6	lakás	44,05 m ²
55.	2. em. 7	lakás	35,80 m ² + 4,94 m ² erkély
56.	2. em. 8	lakás	39,76 m ² + 4,31 m ² erkély
57.	2. em. 9	lakás	60,55 m ² + 5,09 m ² erkély
58.	2. em. 10	lakás	61,30 m ² + 16,79 m ² erkély
59.	2. em. 11	lakás	28,04 m ² + 3,80 m ² erkély
60.	2. em. 12	lakás	53,97 m ² + 8,34 m ² erkély
61.	2. em. 13	lakás	38,61 m ² + 5,21 m ² erkély
62.	2. em. 14	lakás	41,52 m ² + 7,31 m ² erkély
63.	2. em. 15	lakás	38,67 m ² + 5,21 m ² erkély
64.	2. em. 16	lakás	41,44 m ² + 5,47 m ² erkély
65.	2. em. 17	lakás	38,57 m ² + 5,21 m ² erkély
66.	2. em. 18	lakás	38,64 m ² + 4,95 m ² erkély
67.	2. em. 19	lakás	39,06 m ² + 6,61 m ² erkély

68.	2. em. 20	lakás	39,36 m ² + 6,72 m ² erkély
69.	2. em. 21	lakás	37,05 m ² + 7,95 m ² erkély
70.	2. em. 22	lakás	66,89 m ² + 5,66 m ² erkély
71.	2. em. 23	lakás	59,39 m ² + 6,96 m ² erkély
72.	2. em. 24	lakás	63,91 m ² + 18,33 m ² erkély
73.	2. em. 25	lakás	29,72 m ² + 1,63 m ² erkély
74.	2. em. 26	lakás	26,75 m ² + 6,04 m ² erkély
75.	2. em. 27	lakás	28,11 m ² + 3,17 m ² erkély
76.	3. em. 1	lakás	32,05 m ² + 6,29 m ² erkély
77.	3. em. 2	lakás	89,19 m ² + 7,48 m ² erkély
78.	3. em. 3	lakás	28,95 m ² + 5,65 m ² erkély
79.	3. em. 4	lakás	37,76 m ² + 6,26 m ² erkély
80.	3. em. 5	lakás	35,87 m ² + 4,94 m ² erkély
81.	3. em. 6	lakás	60,91 m ² + 9,46 m ² erkély
82.	3. em. 7	lakás	61,10 m ² + 8,87 m ² erkély
83.	3. em. 8	lakás	76,72 m ² + 9,13 m ² erkély
84.	3. em. 9	lakás	53,90 m ² + 8,34 m ² erkély
85.	3. em. 10	lakás	58,31 m ² + 3,80 m ² erkély
86.	3. em. 11	lakás	41,52 m ² + 7,31 m ² erkély
87.	3. em. 12	lakás	79,88 m ² + 7,60 m ² erkély
88.	3. em. 13	lakás	41,38 m ² + 5,47 m ² erkély
89.	3. em. 14	lakás	79,05 m ² + 23,92 m ² erkély
90.	3. em. 15	lakás	37,29 m ² + 6,53 m ² erkély
91.	3. em. 16	lakás	45,17 m ² + 10,33 m ² erkély
92.	3. em. 17	lakás	39,40 m ² + 6,72 m ² erkély
93.	4. em. 1	lakás	32,16 m ² + 6,29 m ² erkély
94.	4. em. 2	lakás	91,33 m ² + 10,07 m ² erkély
95.	4. em. 3	lakás	28,95 m ² + 5,65 m ² erkély
96.	4. em. 4	lakás	37,76 m ² + 6,26 m ² erkély
97.	4. em. 5	lakás	60,99 m ² + 4,69 m ² erkély
98.	4. em. 6	lakás	35,75 m ² + 4,94 m ² erkély
99.	4. em. 7	lakás	60,66 m ² + 5,09 m ² erkély
100.	4. em. 8	lakás	89,70 m ² + 20,59 m ² erkély
101.	4. em. 9	lakás	53,90 m ² + 8,34 m ² erkély
102.	4. em. 10	lakás	38,84 m ² + 5,21 m ² erkély
103.	4. em. 11	lakás	41,52 m ² + 7,31 m ² erkély
104.	4. em. 12	lakás	97,83 m ² + 7,91 m ² erkély
105.	4. em. 13	lakás	41,38 m ² + 5,47 m ² erkély
106.	4. em. 14	lakás	98,68 m ² + 21,47 m ² erkély
107.	4. em. 15	lakás	39,36 m ² + 6,72 m ² erkély
108.	4. em. 16	lakás	45,06 m ² + 10,33 m ² erkély
109.	5. em. 1	lakás	32,16 m ² + 6,29 m ² erkély
110.	5. em. 2	lakás	88,70 m ² + 7,48 m ² erkély
111.	5. em. 3	lakás	28,94 m ² + 5,65 m ² erkély
112.	5. em. 4	lakás	37,76 m ² + 6,26 m ² erkély
113.	5. em. 5	lakás	61,16 m ² + 9,46 m ² erkély
114.	5. em. 6	lakás	35,87 m ² + 4,94 m ² erkély
115.	5. em. 7	lakás	60,93 m ² + 8,87 m ² erkély
116.	5. em. 8	lakás	96,85 m ² + 7,09 m ² erkély
117.	5. em. 9	lakás	39,44 m ² + 3,80 m ² erkély
118.	5. em. 10	lakás	54,02 m ² + 8,34 m ² erkély
119.	5. em. 11	lakás	82,47 m ² + 12,93 m ² erkély
120.	5. em. 12	lakás	80,02 m ² + 7,60 m ² erkély
121.	5. em. 13	lakás	79,06 m ² + 16,21 m ² erkély
122.	5. em. 14	lakás	37,29 m ² + 6,51 m ² erkély

123.	5. em. 15	lakás	44,73 m ² + 10,33 m ² erkély
124.	5. em. 16	lakás	39,36 m ² + 6,72 m ² erkély
125.	6. em. 1	lakás	32,05 m ² + 6,48 m ² erkély
126.	6. em. 2	lakás	91,26 m ² + 10,10 m ² erkély
127.	6. em. 3	lakás	28,94 m ² + 6,05 m ² erkély
128.	6. em. 4	lakás	37,76 m ² + 6,26 m ² erkély
129.	6. em. 5	lakás	60,78 m ² + 4,69 m ² erkély
130.	6. em. 6	lakás	35,75 m ² + 4,94 m ² erkély
131.	6. em. 7	lakás	60,66 m ² + 5,09 m ² erkély
132.	6. em. 8	lakás	89,70 m ² + 20,59 m ² erkély
133.	6. em. 9	lakás	53,90 m ² + 8,34 m ² erkély
134.	6. em. 10	lakás	38,77 m ² + 5,21 m ² erkély
135.	6. em. 11	lakás	82,47 m ² + 12,93 m ² erkély
136.	6. em. 12	lakás	79,38 m ² + 7,91 m ² erkély
137.	6. em. 13	lakás	38,64 m ² + 4,95 m ² erkély
138.	6. em. 14	lakás	78,14 m ² + 16,60 m ² erkély
139.	6. em. 15	lakás	45,03 m ² + 10,33 m ² erkély
140.	6. em. 16	lakás	39,34 m ² + 6,72 m ² erkély
141.	7. em. 1	lakás	32,05 m ² + 6,35 m ² erkély
142.	7. em. 2	lakás	88,89 m ² + 8,17 m ² erkély
143.	7. em. 3	lakás	28,94 m ² + 5,65 m ² erkély
144.	7. em. 4	lakás	37,76 m ² + 6,26 m ² erkély
145.	7. em. 5	lakás	60,91 m ² + 9,46 m ² erkély
146.	7. em. 6	lakás	35,76 m ² + 4,94 m ² erkély
147.	7. em. 7	lakás	61,16 m ² + 8,87 m ² erkély
148.	7. em. 8	lakás	97,95 m ² + 7,09 m ² erkély
149.	7. em. 9	lakás	39,39 m ² + 3,80 m ² erkély
150.	7. em. 10	lakás	54,21 m ² + 8,34 m ² erkély
151.	7. em. 11	lakás	82,47 m ² + 12,93 m ² erkély
152.	7. em. 12	lakás	79,89 m ² + 7,60 m ² erkély
153.	7. em. 13	lakás	79,18 m ² + 16,21 m ² erkély
154.	7. em. 14	lakás	37,29 m ² + 6,51 m ² erkély
155.	7. em. 15	lakás	45,05 m ² + 10,33 m ² erkély
156.	7. em. 16	lakás	39,35 m ² + 6,72 m ² erkély
157.	8. em. 1	lakás	31,73 m ² + 6,48 m ² erkély
158.	8. em. 2	lakás	91,25 m ² + 10,10 m ² erkély
159.	8. em. 3	lakás	28,92 m ² + 6,05 m ² erkély
160.	8. em. 4	lakás	37,76 m ² + 6,26 m ² erkély
161.	8. em. 5	lakás	60,92 m ² + 4,69 m ² erkély
162.	8. em. 6	lakás	35,77 m ² + 4,94 m ² erkély
163.	8. em. 7	lakás	60,63 m ² + 5,07 m ² erkély
164.	8. em. 8	lakás	89,70 m ² + 20,59 m ² erkély
165.	8. em. 9	lakás	53,89 m ² + 8,34 m ² erkély
166.	8. em. 10	lakás	38,77 m ² + 5,21 m ² erkély
167.	8. em. 11	lakás	82,47 m ² + 12,93 m ² erkély
168.	8. em. 12	lakás	79,38 m ² + 7,91 m ² erkély
169.	8. em. 13	lakás	38,65 m ² + 4,95 m ² erkély
170.	8. em. 14	lakás	77,96 m ² + 16,52 m ² erkély
171.	8. em. 15	lakás	45,06 m ² + 10,33 m ² erkély
172.	8. em. 16	lakás	39,16 m ² + 6,72 m ² erkély
173.	9. em. 1	lakás	149,08 m ² + 92,39 m ² erkély
174.	9. em. 2	lakás	88,91 m ² + 23,47 m ² erkély
175.	9. em. 3	lakás	93,80 m ² + 27,88 m ² erkély
176.	9. em. 4	lakás	95,80 m ² + 41,84 m ² erkély
177.	9. em. 5	lakás	53,91 m ² + 8,39 m ² erkély

178.	9. em. 6	lakás	80,10 m ² + 15,69 m ² erkély
179.	9. em. 7	lakás	94,27 m ² + 36,28 m ² erkély
180.	9. em. 8	lakás	48,17 m ² + 18,74 m ² erkély
181.	9. em. 9	lakás	135,82 m ² + 31,79 m ² erkély

Az engedélynek a következő feltételei vannak:

A Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály 2018. 11. 05-i BP-12/203/03602-4/2018 sz. szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötésekkel járult hozzá a használatbavételi engedély kiadásához:

A Villamos berendezésekre vonatkozóan felhívom a figyelmét, hogy az alábbiakat teljesíteni kell:

Tárgyi létesítmény lakásainak -mivel a használatbavételi eljárás idején még ezek még nem voltak végleges állapotban kiépítve -, az adott lakás villamos berendezésének telepítése után, de még annak üzembe helyezése előtt, a lakások fogyasztásmérőinek leágazása utáni részt is beleértve, az MSZ HD 60364-6:2007 szerinti villamos berendezésének első jelentését, a lakások kiselosztóinak jogszabályban előírt dokumentációját és a ezen részek jogszabályokban előírt villamos dokumentációját el kell készíteni.

A felvonó berendezésekre vonatkozó kikötések:

1. Az üzemeltető a berendezés üzemeltetése során, annak rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges és előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről, valamint a műszaki hiba vagy vész esetén használatos vészjelző berendezés működőképességéről és szükség esetén a mentés azonnali lehetővé tételéről köteles gondoskodni.

2. A berendezést csak a használatbavételi engedélyben meghatározott célra és a rendeltetésének megfelelő módon szabad használni.

3. Aki a berendezéssel kapcsolatos, munkakörében vagy rendelkezési jogosultsága gyakorlása során közvetlen balesetveszélyt jelentő vagy okozó hibát, hiányosságot észlel, köteles az üzemeltetést azonnal kikapcsolással leállítani, és a veszélyhelyzet megszüntetéséig tartó szüneteltetése iránt intézkedni, valamint annak megtételét az intézkedésre jogosultnál kezdeményezni.

Felhívom a figyelmét:

1. A gyártó, illetve felvonószerelő vállalkozás a műszaki terveknek megfelelően hiteles adatokkal kitöltött gépkönyvet a berendezés leszállítása során köteles szolgáltatni. A gépkönyvbe az adott berendezés üzemeltetésével kapcsolatos minden lényeges adatot, körülményt, megállapítást, intézkedést és beavatkozást be kell jegyezni.

2. Elveszett, megrongálódott, hiányos gépkönyv helyett, továbbá a berendezés főbb műszaki adatainak megváltoztatásával járó átalakítása esetén a régít helyettesítő új gépkönyvet csak a nyilvántartott szervezet ellenőre hitelesíthet.

3. A gépkönyv folyamatos vezetéséért és megőrzéséért az üzemeltető felel. A gépkönyvet a berendezés beépítési helyén, az (5) foglalt személyek számára hozzáférhető helyen kell tartani.

4. A felvonó engedélyezett műszaki tervének és műszaki leírásának egy példányát a gépkönyvhöz kell csatolni, egy építménybe beépített több azonos típusú berendezés esetében típusonként csak egy-egy helyen.

5. A berendezés szerelését, karbantartását a Fmr. 20. §-ában meghatározott feltételeknek megfelelő személy végezheti.

6. A más karbantartó vállalkozás megbízása előtt – a felelősség egyértelművé tétele érdekében – az üzemeltetőnek a nyilvántartott szervezet általi ellenőrző vizsgálatot kell végeztetnie.

7. Ha a berendezést a karbantartó vállalkozás szerelője állította le, a berendezés ismételt üzembe helyezéséig másik karbantartó vállalkozás nem bízható meg.

8. Ha az üzemeltető a berendezéssel kapcsolatos kötelezettségét nem teljesíti, a Hatóság őt a teljesítéshez szükséges cselekmények megtételére – beleértve a berendezés leállítását is – valamint

munkálatok elvégzésére (elvégeztetésére) kötelezi olyan esetekben, amikor azt az életveszély megelőzése vagy elhárítása, a biztonság védelme, jelentős vagy helyrehozhatatlan kár elhárítása indokolja, illetőleg közigazgatási bírságot szab ki.

A Budapest Főváros Kormányhivatal III. Kerületi Hivatala – Közlekedés Felügyeleti Osztály Ütügyi Osztály 2018. 11. 05-i BF/UO/NS/A/1314/1/2018. sz. szakhatósági állásfoglalásának kikötéseit maradéktalanul be kell tartani, amelyek a következők:

- 1. Budapest Főváros IX. ker. Ferencváros Önkormányzata Kp/21905-5/2018/XXX. számú, 2018. október 31-én kelt közútkezelői hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.*
- 2. A forgalomtechnikai kezelő Budapest Közút Zrt. Forgalomtechnikai Igazgatóság 2018. október 24-én kelt forgalomtechnikai kezelői nyilatkozatában foglaltakat be kell tartani.*
- 3. A Metrodom Csoport beruházásában elkészülő épületek esetében szükséges további forgalomtechnikai tervek elkészítése (további épületek létesítését megalapozó forgalomtechnikai terv, illetve ennek alapján készülő kiviteli tervek).*

A Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35150/8237-6/2018.ált. sz. szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a használatbavételi engedély kiadásához.

A Budapest Főváros Kormányhivatal VI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály 2018. 10. 26-i BP-06/NEO/06812-3/2018. sz. szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a használatbavételi engedély kiadásához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya 2018. 10. 19-i PE/V/3095-2/2018 sz. szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a használatbavételi engedély kiadásához.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2018. 10. 24-i PE-06/KTF/30072-1/2018. sz. szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a használatbavételi engedély kiadásához.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az épületet, valamint azok berendezését, csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabály szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.

Tájékoztatom, hogy az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül (de legkésőbb a kikötések teljesítésekor) - jogszabályban meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - köteles elkészíteni az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt építési hulladék nyilvántartó lapot, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt bontási hulladék nyilvántartó lapot, melyet a környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania.

E határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja

- postai úton hatóságom címére feladva,
- papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,
- amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.

Fellebbezni csak a megtámadott döntésre vonatkozóan, tartalmilag azzal közvetlenül összefüggő okból, illetve csak a döntésből közvetlenül adódó jog- vagy érdeksérelemre hivatkozva lehet. A fellebbezést indokolni kell. A fellebbezésben csak olyan új tényre lehet hivatkozni, amelyről az elsőfokú eljárásban az ügyfélnek nem volt tudomása, vagy arra önhibáján kívül eső ok miatt nem hivatkozott.

A fellebbezés iratát a Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (1052 Bp. Váci utca 62-64.) kell címezni, de **hatóságomnak kell benyújtani**.

A fellebbezés illetékköteles, mértéke 30.000 Ft, melyet előzetesen kell megfizetni.

INDOKLÁS

A NEVALI ENTERPRISES Ingatlanforgalmazó KFT. által meghatalmazott Parti Istvánné kérelmet nyújtott be az építésügyi hatósághoz, az 1097 Budapest Nádasdy utca 15/b sz. 38021/29 hrsz. ingatlanon engedélyezett 166 db lakást, 3 db üzletet, 120 db parkolóhelyet és két liftet tartalmazó lakóépület használatbavételének engedélyezése tárgyában.

A 2018. 10. 25-én megtartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az engedélyezett épület rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas módon készült el. Az épület az engedélyezett tervektől – nem építési engedélyhez kötött módon – eltért, amelyet az e-naplóban dokumentáltak.

A Budapest Főváros Kormányhivatala XII. kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály 2018. 11. 05-i BP-12/203/03602-4/2018 sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Budapest Főváros Kormányhivatala XIII kerületi Hivatala Műszaki Engedélyezési Főosztály, a benyújtott villamos és felvonó kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. A Műszaki Biztonsági Osztály hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálva és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, illetve az élet-, testi épség-, egészség- és vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

*Szakhatósági hozzájárulásomat a Budapest Főváros Kormányhivatalának egyes ipari és kereskedelmi ügyekben eljáró, hatóságként történő kijelöléséről, valamint a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 365/2016. (XI. 29.) Korm. rendelet 13. § paragrafus és a 14. §. (3) bekezdés a). pontja által biztosított hatósági jogkörömben, valamint a 146/2014.(V.5.)Korm. rendelet 2. melléklet II. részében meghatározottak alapján készített műszaki dokumentációban foglaltak, az **ÉMI-TÜV-SÜD Kft.** által 2018.08.16.-án kiadott, **F-09-1927/2018 és 2018.03.05.-én kiadott F-09-1928/2018** számú TANÚSÍTVÁNY és műszaki adatlap(ok) alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény(a továbbiakban:Ákr.) 55. § (1) bekezdése szerint eljárva alakítottam ki.*

Állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 4. fejezet 12 pontja, valamint a villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény alapján adom ki.

*Hatáskörömet és illetékességemet a 365/2016 (XI. 29.) Korm. rendelet 13. § és 14. § határozza meg. A megállapított **eljárási költséget** a műszaki biztonsági hatósági eljárásáért, valamint a hatáskörébe utalt építésügyi hatósági eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díjakról szóló 61/2016. (XII. 29.) NGM rendelet alapján állapítottam meg, melyet a díjfizető megfizette.*

E szakhatósági állásfoglalás az Ákr. 55. § paragrafusra alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ákr. 55. § (4) bekezdésében foglaltak szerint adtam tájékoztatást.

A Budapest Főváros Kormányhivatal III. Kerületi Hivatala – Közlekedés Felügyeleti Osztály Ütügyi Osztály 2018. 11. 05-i BF/UO/NS/A/1314/1/2018. sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata 2018. október 15-én kelt megkeresésére, a tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárás ügyében útügyi szakhatósági eljárás indult a BFKH III. KH Ütügyi Osztályon.

Szakhatósági állásfoglalásunkat Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzata Kp/21905-5/2018/XXX. számú, 2018. október 31-én kelt közútkezelői hozzájárulása, a Budapest Közút Zrt Forgalomtechnikai Igazgatóság 2018. október 24-én kelt forgalomtechnikai kezelői nyilatkozata alapján adtuk ki.

A Bp. Mester utca – Vágóhid utca – Soroksári út – Máriássy utca által határolt területen, több ütemben, olyan nagy számú lakó- és szolgáltató funkciót tartalmazó épületek létesülnek, melyek elkészültét megelőzően szükségesnek tartjuk további forgalomtechnikai tervek elkészítését.

Jelen végzést az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. pontjának 36. sora szerinti hatáskörömben eljárva hoztam meg.

A jogorvoslat lehetőségéről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

A Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 35150/8237-6/2018.ált. sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Nevali Enterprises Ingatlanforgalmazó Kft. kérelmére indult használatbavételi engedélyezési ügyben a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzője, mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi szakhatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ügyfél csatolta az építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokat támogató elektronikus dokumentációs rendszerben (ÉTDR) a használatbavételi engedélyezési eljáráshoz szükséges iratokat, nyilatkozatokat, amely dokumentumok és a megtartott helyszíni szemle alapján a használatbavételi engedély megadásához hozzájárultam.

Tájékoztatom továbbá, hogy a tárgyi felvonó és mozgólépcső építési engedélyezési ügyben – a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése – megállapítottam szakhatóságunk hatáskörének hiányát, ezért azok engedélyezési eljárásban nem áll módunkban szakhatósági állásfoglalást kialakítani.

Szakhatósági állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. táblázat 16. sora, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Budapest Főváros Kormányhivatal VI. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztály 2018. 10. 26-i BP-06/NEO/06812-3/2018. sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A NEVALI ENTERPRISES Ingatlanforgalmazó Kft. által meghatalmazott Parti Istvánné kérelmére a Budapest IX. kerület, Nádasdy utca 15/b. sz. 38021/29 hrsz. alatti ingatlanon elkészült 166 db lakást, 120 db parkolóhelyet és 3 db üzlethelyiséget tartalmazó lakóépület használatbavételi engedélyezési ügyével kapcsolatosan a Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzője szakhatósági állásfoglalást kért Osztályomtól.

Döntésem meghozatala során a következő jogszabályt vettem figyelembe:

- *Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet*
- *A nemdohányzók védelméről és a dohánytermékek fogyasztásának, forgalmazásának egyes szabályairól szóló 1999. évi XLII. törvény*
- *A kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény*
- *Az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Korm. rendelet*
- *A hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény*

Szakhatósági állásfoglalásomat az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 2. § (1) bekezdés d) pontja és az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. §-a szerint adtam meg.

Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. §-a, az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.9.) Korm. rendelet I. számú mellékletének 4. számú táblázatának 27. pontja, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. r.) 7. § (1) bekezdése, illetékességemet a Korm. r. 2. sz. melléklete állapítja meg.

Az önálló jogorvoslatot az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztálya 2018. 10. 19-i PE/V/3095-2/2018 sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Budapest Főváros IX. Kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzője a Nevali Enterprises Ingatlanforgalmazó Kft. (3012 Nagykökényes, Szabadság út 37., továbbiakban: Építető) meghatalmazottja Parti Istvánné kérelmére indított eljárásban megkereste a Bányafelügyeletet, hogy tárgyi létesítmény használatbavételi engedélyezési eljárásában szakhatósági állásfoglalást adjon.

Bányafelügyelet az építési engedélyezési eljárás során kiadott PE/V/1860-3/2016 számú szakhatósági állásfoglalásában előírta, hogy az engedélyben foglalt tevékenységgel össze nem függő célra felhasznált ásványi nyersanyag 500 m³ feletti része után bányajáradékot kell fizetni.

Az Építető kérelméhez mellékelte az ingatlan területére készített talajvizsgálati jelentést, mely alapján a felszín alatt 2,6 – 4,1 méter vastag feltöltés található, amely nem minősül ásványi nyersanyagoknak.

A talajmechanikai fúrások adatai és a felelős műszaki vezető nyilatkozata alapján az építési tevékenység során ásványi nyersanyagot nem termeltek ki, így az Építetőt bányajáradék fizetés nem terheli.

A Kérelmező a 78/2015. (XII.30.) NFM rendelet 2. melléklete szerinti 23.000.- Forint eljárási díjat a Pest Megyei Kormányhivatal 10023002-00335735-00000000 számú számlájára befizette.

A jogorvoslati tájékoztató a 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdésén és 112. §-án alapul.

A Bányafelügyelet szakhatósági állásfoglalását az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 4. fejezet 34. pontja alapján adta ki, illetékességét a 161/2017. (VI.28.) Korm. rendelet 3. § és 1. sz. melléklete állapítja meg.

A Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2018. 10. 24-i PE-06/KTF/30072-1/2018. sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági feladat- és hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (a továbbiakban: Járási Hivatal) 2018. október 16. napján érkezett Építésügyi Hatóság Kp/639/8/2018/VIII. számú szakhatósági megkeresése, amelyben Budapest IX. kerület, Nádasdy

utca 15/b. szám (38021/29 hrsz.) alatti ingatlanon megvalósult „H” jelű lakóépület használatbavételi engedélyezése tárgyában kért szakhatósági állásfoglalást.

A hivatkozott számú megkeresést, valamint tárgyi ügy előzményi ügyiratait átvizsgáltam amely alapján az alábbiakat állapítottam meg: A Járási Hivatal PE-06/KTF/565-1/2017. számú szakhatósági állásfoglalásában kikötésekkel járult hozzá Budapest IX. kerület, Nádasdy utca 15/b. szám (38021/29 hrsz.) alatti ingatlanon megvalósult H” jelű lakóépület építési engedélyének kiadásához, amely az Építésügyi Hatóság Kp/88/7/2017/VIII. számú határozatában szerepelt.

Járási Hivatal fenti számú szakhatósági állásfoglalását, egyéb rendelkezéseinek változatlanul hagyásával az alábbiak szerint kijavította: a szakhatósági állásfoglalás rendelkező részének 2. bekezdésében foglaltakat törölte - (Budapest IX. kerület, Máriássy utca és Nádasdy utca 38021/29 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő „H” jelű lakóépület építési engedélyezési eljárása) -, helyette a következő szövegrész lépett: „Budapest IX. kerület, Máriássy utca és Nádasdy utca 38021/29-32 hrsz. alatti ingatlanon létesítendő „H”, „I”, „J” és „K” jelű lakóépület építési engedélyezési eljárása”

Jelen eljárás tárgyi ingatlanon megvalósult „H” jelű lakóépület használatbavételi engedélyezéséhez kapcsolódik.

Hivatkozott számú megkereséshez csatolásra került a felelős műszaki vezető nyilatkozata, amely szerint az építőipari kivitelezési tevékenységet a jogerős építési engedélynek megfelelően végezték, a keletkező építési-bontási hulladék mennyisége nem érte el a külön jogszabályban előírt mértéket. Az építési munkaterületen keletkezett építési-bontási hulladékot az előírások szerint kezelték, a kivitelezés befejezésekor a munkaterületről, a külön jogszabályban foglaltak szerint elszállították.

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj - és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. § és 4. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 6. számú mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 2.2. pontjában megállapított 8500 Ft igazgatási szolgáltatási díj helyett Kérelmező 2018. október 1. napján 14000 Forintot fizetett meg. A díjkülönbözet visszautalásáról későbbiekben intézkedem.

Szakhatósági állásfoglalásomat az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint 1. melléklet "4. Építésügyi ügyek" táblázat 28-32. pontjai, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Járási Hivatala illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet a 8/A. § (1) és (2) bekezdése szabályozza.

Az ügyintézésre vonatkozó határidőt az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet tartalmazza.

Az Ákr. 55. § (4) bekezdését figyelembe véve a szakhatóság döntése az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Fentiek értelmében a használatbavételi engedélyt kiadtuk.

Tájékoztatom, hogy a Kp/639/3/2018/VIII sz. függő hatályú döntéshez joghatás nem kapcsolódik, mert a használatbavételi engedélyt az ügyintézési határidőn belül meghoztuk.

Hatásköröm és illetékességem az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

Határozatom az Ákr. 81. § (1) bekezdésében foglaltak alapján szól a törvény 112. és 116. §-ában foglaltak szerinti fellebbezési lehetőségéről, a fellebbezési illeték mértékéről pedig az illetékről szóló 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XV. címe alapján rendelkeztem.

Budapest, 2018. 11. 05.

Dr. Dombóvári Csaba
jegyző megbízásából

Garamvölgyi Ernő
csoportvezető

Kapják:

Név	Cím	Ügyszám
1) Nevali Enterprises Ingatlanforg. KFT.	3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.	Kp/639/23/2018/VIII
2) Parti Istvánné	ÉTDR	Kp/639/23/2018/VIII
3) Metrodom CH-Ikaro KFT.	3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.	Kp/639/23/2018/VIII
4) Metrodom CH-Jago KFT.	3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.	Kp/639/23/2018/VIII
5) Metrodom CH-Kleo KFT.	3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.	Kp/639/23/2018/VIII
6) ELMŰ HÁLÓZATI KFT. (vezetékjog)	1132 Bp. Váci út 72-74.	Kp/639/23/2018/VIII
7) FHB Kereskedelmi Bank ZRT. (jelzálogjog)	1082 Bp. Üllői út 48.	Kp/639/23/2018/VIII
8) Bp. Föv. Önk. Vagyonkezelési Iroda (szomszéd)	1052 Bp. Városház utca 9.11.	Kp/639/23/2018/VIII
9) Bp. Föv. IX. Ferencv. Polg. Hiv. Vagyonkezelési Iroda (szomszéd)	1092 Bp. Ráday utca 26.	Kp/639/23/2018/VIII
10) BFKH VI. Kerületi Hivatala – Népegészségügyi O.	ÉTDR	Kp/639/23/2018/VIII
11) Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katvéd. kirendeltség	ÉTDR	Kp/639/23/2018/VIII

12) BFKH III. Kerületi Hivatala – Közlekedéshatósági O.	ÉTDR	Kp/639/23/2018/VIII
13) BFKH XII. Kerületi Hivatala – Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály	ÉTDR	ÉTDR/Kp/639/23/2018/VIII
14) PMKH Érdi Járási Hiv. Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főo.	ÉTDR	Kp/639/23/2018/VIII
15) PMKH Bányafelügyeleti Főosztálya	ÉTDR	Kp/639/23/2018/VIII
16) MKEH+műszaki adatlap jogerőnél	ÉTDR	Kp/639/23/2018/VIII
17) Adóhatóság	helyben	Kp/639/23/2018/VIII
18) Földhivatal jogerőnél		Kp/639/23/2018/VIII

Az ügyintézés helye:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Polgármesteri Hivatala

Hatósági Iroda Építésügyi Hatósági Csoport

1096 Budapest, Lenhossék u. 24-28. Levelezési cím: 1450 Bp. Pf.: 2.

Telefón: 21-51-077, faxszám: 215-50-80, e-mail cím: hatosagiroda@ferencvaros.hu