



BUDAPEST FŐVÁROS
KORMÁNYHIVATALA

ÉPÍTÉSÜGYI ÉS ÖRÖKSÉGVÉDELMI FŐOSZTÁLY

Ügyiratszám: BP/2607/00030-14/2022
ÉTDR azonosító: 202100110148
ÉTDR iratazonosító: IR-001081350/2022
Ügyintéző neve: Végh László
Telefon: 06-1-896-1405
E-mail: epitesugy-nyugatpest@bfkh.gov.hu

Tárgy: 1097 Budapest IX. kerület,
Vágóhíd u. 12. sz. ingatlanon
(hrsz.:38010) 508 lakást és 7 üzletet
magában foglaló lakóépület ütemezett
építésére és benne 8 db személyfelvonó
berendezés létesítésére vonatkozó
építési engedély /kijavítás

Ügyfél neve: Metrodom Green Acer Kft. és
Metrodom Green Betula Kft.
Ügyfél címe: 3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.

Melléklet: -
Hiv. szám: -

Budapest Főváros Kormányhivatala (a továbbiakban **BFKH**) hatáskörében eljárva a tárgy ingatlanra vonatkozó közigazgatási hatósági ügyben meghozom az alábbi döntést.

H A T Á R O Z A T

A Budapest IX. kerület, **Vágóhíd u. 12. sz. ingatlanra (hrsz.:38010) tervezett** 508 lakást és 7 üzletet magában foglaló lakóépület ütemezett építésére és benne 8 db személyfelvonó berendezés létesítésére vonatkozó 2022. február 22. napján kelt, és 2022. február 24. napján véglegessé vált **BP/2607/00030-10/2022 sz.** (ÉTDR iratazonosító: IR-000753328/2022) **határozatot az alábbiak szerint**

kijavítom:

A döntés rendelkező részében szereplő, az engedéllyel ütemezetten megvalósuló rendeltetési egységeket felsoroló részt az alábbiak szerint kijavítom:

„Az engedéllyel ütemezetten megvalósuló rendeltetési egységek:

I. ütem (Vágóhíd u. felőli épület együttes)

- Pincszint: parkolók, 4242,94 m2 hasznos alapterülettel (170 db ebből 4 db mozgásukban korlátozottak számára)

közös használatú helyiségek (gépészeti helyiség, kerékpártároló) 397,53 m2 hasznos alapterülettel

- Földszinten: parkolók, 679,97 m2 hasznos alapterülettel (25 db, összesen 195 db)

közös használatú helyiségek, (kerékpártároló, közlekedők, lépcsőház, gépészeti helyiség, porta, tárolók) **1258,37 m2** hasznos alapterülettel

üzletek, **367,66 m2** hasznos alapterülettel (**7 db**, nettó 50 m2 alatti árusítótérrel)

- 1-10 Emeleten: közös használatú helyiségek, (lépcsőház, közlekedők, tárolók) **3215,26m2** hasznos alapterülettel

- lakások, **13974,93 m2** hasznos alapterülettel (272 db)

II. ütem (Vaskapu u. felőli épület együttes)

- Pincszint: parkolók, 3440,37 m2 hasznos alapterülettel (134 db ebből 4 db mozgásukban korlátozottak számára)

Nyugat-Pesti Építésügyi és Építésfelügyeleti Osztálya

cím/levelezési cím: 1051 Budapest, Sas u. 19. szám - postafiók: 1368 Bp. Pf. 205.-Telefon:+36 (1) 896-6549

E-mail: epitesugy-nyugatpest@bfkh.gov.hu - Honlap: www.kormanyhivatal.hu

Hivatali kapu azonosító: KHIV BUK ÉÖF NYPÉO – KRID: 422374158

közös használatú helyiségek (gépészeti helyiség, kerékpártároló) 255,18 m² hasznos alapterülettel
- Földszinten: parkolók, 1240,29 m² hasznos alapterülettel (48 db ebből 2 db mozgásukban korlátozottak számára, összesen 182 db,)
közös használatú helyiségek, (kerékpártároló, közlekedők, lépcsőház, gépészeti helyiség, porta, tárolók) **222,59 m²** hasznos alapterülettel
üzlet, **49,51 m²** hasznos alapterülettel (1 db, nettó 50 m² alatti árusítótérrel)
- 1-10 Emeleten: közös használatú helyiségek, (lépcsőház, közlekedők, tárolók) **2861,78 m²** hasznos alapterülettel
lakások, **11951,64 m²** hasznos alapterülettel (236 db)

Az összesen 508 db lakás hasznos alapterülete **25926,57 m²**. Az épület összes hasznos alapterülete **44157,99 m²** (I. ütem: **24136,65 m²**, H. ütem: **20021,34 m²**)"

Egyebekben a **BP/2607/00030-10/2022** sz. határozatomat továbbra is fenntartom.

Jelen eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Jelen döntésem a közléssel végleges.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs.

A döntés ellen az ügyfelek jogsérelemre hivatkozással közigazgatási pert indíthatnak, a hatályba lépéstől számított 15 napon belül.

Jogi képviselő nélkül eljáró magánszemély a keresetlevelet **BFKH-nál** nyújthatja be, a Fővárosi Törvényszéknek (1055 Budapest, Markó u. 27.) címezve.

Jogi képviselő, illetőleg belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet a keresetlevelet az elektronikus ügyintézés szabályai szerint nyújthatja be.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására nincs halasztó hatálya.

Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, a közvetlenül fenyegető hátrány elhárítása, a vitássá tett jogviszony ideiglenes rendezése, illetve a jogvitára okot adó állapot változatlan fenntartása érdekében a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet.

Azonnali jogvédelem keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, a halasztó hatály feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése. A bíróság elrendelheti annak részleges vagy teljes halasztó hatályát. A halasztó hatály elrendelése esetén a közigazgatási cselekmény nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat.

A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást foganatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem foganatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a cselekményét azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig foganatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

Ha egyik fél sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Tárgyalás tartása a perbelépési kérelemben, illetve a perbevonásától vagy a perbeállítástól számított tizenöt napon belül is kérhető. A tárgyalás tartása iránti kérelem elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye.

A bírósági eljárásért az illetéktörvényben megállapított illetéket kell fizetni. Nem kötelezhető illeték fizetésére az, aki a külön jogszabály szerint költségmentességet, vagy e törvény szerint illetékmentességet élvez.

A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket illetékfeljegyzési jog illeti meg, a fél mentesül a bírósági illeték előzetes megfizetése alól. Az illetéket az a fél fizeti meg, akit a bíróság eljárásában erre kötelez.

A keresetlevél előterjesztésére nyitva álló időben, a vonatkozó iratanyag **BFKH Nyugat-Pesti Építési és Építésfelügyeleti Osztályán** (1051 Budapest, Sas utca 19. szám), ügyfélfogadási időben (hétfőn: 13⁰⁰ órától – 16⁰⁰ óráig, szerdán: 8⁰⁰ órától - 16⁰⁰ óráig) megtekinthető.

I N D O K O L Á S

A 2022. február 22. napján kelt, és 2022. február 24. napján véglegessé vált BP/2607/00030-10/2022 sz. számú határozattal építési engedély került kiadásra az Metrodom Green Acer Kft. és Metrodom Green Betula Kft. (3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.) Építető részére a Budapest IX. kerület Vágóhid u. 12. sz., 38010 hrsz. alatti telken 508 lakásos lakóépület ütemezett építésére és benne 8 db személyfelvonó berendezés létesítésére vonatkozóan.

A BP/2607/00030-11/2022 számú határozat rendelkező részében az engedéllyel ütemezetten megvalósuló rendeltetési egységek részben tévesen lettek megadva.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló **2016. évi CL. tv. (Ákr.) 90. §** szerint:

(1) *Ha a döntésben elírás, illetve számítási hiba van, és az nem hat ki az ügy érdemére, a hatóság a döntést kijavítja.*

(2) *A kijavítást a hatóság közli azzal, akivel az eredeti döntést közölte.*

(3) *A döntés kijavítással érintett része ellen ugyanolyan jogorvoslatnak van helye, mint az eredeti döntés ellen volt.*

Fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem, és az engedéllyel ütemezetten megvalósuló rendeltetési egységeket felsoroló részt kijavítottam.

Eljárásom során egyéb eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről az **Ákr. 129. § (1)-(2)** bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével nem rendelkezttem.

Jelen határozatomat a fenti jogszabályok, az **Ákr. 80. § (1)** bekezdése, valamint az **Ákr. 81. § (1)** bekezdése alapján hoztam meg.

Az **Ákr. 112. § (1)** bekezdés szerint a hatóság határozata ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A döntésem elleni fellebbezés lehetősége az **Ákr. 116. § (1)** bekezdése, valamint **(2)** bekezdésének **a)** pontja alapján az alábbiak szerint kizárt:

„116. § (1) Az ügyfél, vagy akire a döntés rendelkezést tartalmaz, az elsőfokú döntés ellen akkor fellebbezhet, ha azt törvény kifejezetten megengedi.”

(2) Fellebbezésnek van helye, ha a határozatot

a) - a képviselő testület kivételével - helyi önkormányzat szerve, ... hozta”

A döntésem elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az **Ákr. 82. § (1)** bekezdése és **114. § (1)** bekezdése biztosítja, miszerint:

„82. § (1) A hatóság döntése végleges, ha azt a hatóság már - az e törvényben meghatározott kivételekkel - nem változtathatja meg. A véglegesség a döntés közzétételével áll be.”

A döntésem elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az **114. § (1)** bekezdése biztosítja, miszerint:

„114. § (1) Az ügyfél - az önálló jogorvoslattal nem támadható végzések kivételével - a véglegessé vált döntés ellen közigazgatási pert indíthat. Fellebbezéssel támadható döntés esetén közigazgatási per akkor indítható, ha az arra jogosultak valamelyike fellebbezett és a fellebbezést elbírálták.”

A jogorvoslatra vonatkozó tájékoztatásom a közigazgatási perrendtartásról szóló **2017. évi I. törvény** (a továbbiakban: **Kptv.**) **39. §**-ában, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló **2015. évi CCXXII. törvény 9. §**-ában foglaltakon alapul.

A keresetlevél előterjesztésére vonatkozó határidőről az **Ákr. 43. § (6)** bekezdése és az **Étv. 53/I. §-a** alapján adtam tájékoztatást.

A kereseti kérelemben foglaltható azonnali jogvédelemre, halasztó hatály kizárására irányuló kérelemre vonatkozó tájékoztatásom a **Kptv. 50. § (1) és (2)** bekezdésében, a halasztó hatály elrendelésével kapcsolatos tájékoztatásom az **52. § (1) és (2)** bekezdésében foglaltakon alapul.

A bírósági tárgyalás tartására, illetőleg mellőzésére vonatkozó tájékoztatásom a **Kptv. 77. § (1) és (2)** bekezdésében, az illetékre, illetékfeljegyzési jogra vonatkozó tájékoztatásom az **Itv. 56. § (1)**, valamint a **62. § (1)** bekezdés **h)** pontjában foglaltakon alapul.

BFKH döntési hatásköre és illetékessége az **Ákr. 16. § (1)** bekezdés a) pontján, a kormányzati igazgatásról szóló **2018. évi CXXV. törvény 39. § (1)** bekezdésén és a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló **86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (1)** bekezdésén, és a **32. § a)** pontján, illetve az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló **343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-án** alapul.

Budapest, 2022. augusztus 24.

dr. Sára Botond
főispán megbízásából:

Geszler Szilvia
osztályvezető

A BP/2607/00030-14/2022 sz. határozatomról ügyféli minőségben értesülnek:

1. Parti Istvánné Rita meghatalmazott által a Metrodom Green Acer Kft. és Metrodom Green Betula Kft. építetők
ÉTDR
2. Cordia Ingatlanbefektetési Alap szomszéd
képviseli a Finext Befektetési Alapkezelő Zrt. cégkapu
3. Cordia New Times Ingatlanfejlesztő Kft. szomszéd
cégkapu
4. Cordia Global Ingatlanfejlesztő Zártkörű Esernyőalap-Cordia Global 23. Ingatlanfejlesztő Részalap szomszéd
képviseli a Finext Befektetési Alapkezelő Zrt. cégkapu

A BP/2607/00030-14/2022 sz. határozatomról tájékoztatásul értesülnek:

5. FKI Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltsége
ÉTDR
6. FKI-KHO
ÉTDR
7. Bp. Főv. IX. ker. Önkormányzat Polgármestere
hivatali kapun