



BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

1096 Budapest IX. kerület, Lenhossék utca 24-28. Telefon +3612151077 • fax: +3612155080
e-mail: hafosagiroda@ferencvaros.hu webcim: www.ferencvaros.hu

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600060886
Iratazonosító: IR-000490464/2016
Iktatószám: Kp/3188/57/2016/VIII
Ügyintéző: Vargáné Izsó Veronika
Elérhetősége: +3612151077, izso.veronika@ferencvaros.hu

Tárgy: Használatbavételi engedélyezési eljárás (általános)
1097 Budapest IX. kerület, Vágóhid utca 5. sz., hrsz.: 38021/23
"F" épület és felvonóinak használatbavétele

HATÁROZAT

A **Metrodom Vágóhid 5 KFT.** (3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.) által meghatalmazott Parti Istvánné (1095 Bp. Ipar utca 2/b II. 8.) **kérelmére, az 1097 Budapest IX. kerület Vágóhid utca 5. sz. 38021/23 hrsz. ingatlanon** – a 2010. január 21-i Kp/3047/1/2010/VIII sz. építési engedély, a 2013. 05. 27-i Kp/5896/18/2013/VIII sz. módosított építési engedély, valamint a 2015. 05. 04-i Kp/963/40/2015/VIII sz. módosított építési engedély, az azt javító 2014. november 18-i Kp/1391/38/2014/VIII sz. határozat, továbbá a 2015. 02. 26-i Kp/963/9/2015/VIII sz. módosított építési engedély alapján – **elkészült "F" jelű épületre** (111 db lakás, 63 db emelőgépes és 19 db nem emelőgépes parkolóhely; bruttó szintterület: 8483,23 m²), és a 2016. 03. 02-i Kp/3188/23/2016/VIII sz. építési engedély alapján az épülethez elkészült L1 jelű, **09-1856 azonossági számú 8 fő/630 kg teherbírású és L2 jelű, 09-1857 azonossági számú 13 fő/1000 kg teherbírású személyfelvonóra a használatbavételi engedélyt megadom.**

A Pest-megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2016. 08. 23-i PE/KTF/35094-2/2016. sz. szakhatósági állásfoglalásában a használatbavételi engedély kiadásához környezetvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

A Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016. 08. 30-i 35150/3650-2/2016. ált. sz. szakhatósági állásfoglalásában a használatbavételi engedély kiadásához tűzvédelmi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály 2016. 08. 16-i BP/0103/02861-2/2016 sz. szakhatósági állásfoglalásának kikötéseit maradéktalanul be kell tartani, amelyek a következők:

A Villamos berendezésekre vonatkozó kikötések:

· *Tárgyi létesítmény villamos berendezésének közösségi részeinek elkészülte után az MSZ HD 60364-6:2007 szerinti Villamos berendezésének első jelentését és az elosztó-berendezések 79/1997 (XII.31) IKIM vagy 23/2016 (VII. 07.) NGM rendeletben előírt – MSZ EN 61439 sorozat követelményeivel kiegészített dokumentációját - el kell készíteni.*

· MSZ 13207 szerinti kábelek dokumentációját, amely tartalmazza a szigetelési ellenállás mérési jegyzőkönyvet is, el kell készíteni.

· Megvalósulási teljes körű villamos tervdokumentációt el kell készíteni

További kikötések:

· Tárgyi létesítmény villamos berendezésének lakásainak elosztói utáni részére vonatkozóan lakásonként – az adott lakás villamos berendezésének telepítése után, de még annak üzembehelyezése előtt – az MSZ HD 60364-6:2007 szerinti Villamos berendezésének első jelentését és a lakások kiselosztóinak 79/1997 (XII.31) IKIM vagy 23/2016 (VII. 07.) NGM rendeletben előírt – MSZ EN 61439 sorozat követelményeivel kiegészített dokumentációját pótolni kell.

A fent felsorolt kikötéseket 2016.08.31.-ig kell teljesíteni.

A felvonó berendezésekre vonatkozó kikötések:

1. Az üzemeltető a berendezés üzemeltetése során, annak rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról, továbbá a szükséges és előírt műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatáról, rendszeres ellenőrzéséről, valamint az üzemeltetés és a használat módjának folyamatos figyelemmel kíséréséről köteles gondoskodni.

2. A berendezést csak a használatbavételi engedélyben meghatározott célra és a rendeltetésének megfelelő módon szabad használni.

3. Az üzemeltető, az üzemügyeletes köteles a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fmr.) 17., illetőleg 19. §-ában foglalt kötelezettségeinek eleget tenni.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2016. 09. 12-i 35100-11293-4/2016.ált. sz. szakhatósági állásfoglalásában a szakhatósági eljárását megszüntette, de felhívta a figyelmet a következőre:

A beépített CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előtisztító berendezésekre a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21) Korm. rendelet [a továbbiakban: 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 25. § (1) bekezdése alapján **a beépítést követő 30 napon belül kibocsátási határérték megállapítását kell kérni az FKI-KHO-tól.** A szennyvízkibocsátás engedélyezéséhez benyújtandó engedélykérelmi dokumentáció tartalmi követelményeit a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 3. számú melléklete tartalmazza.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy az épületet, berendezését, csak az engedélyezett műszaki tervekben, továbbá az építési és használatbavételi engedélyekben megjelölt, illetve a jogszabály szerint megengedett célra és csak úgy szabad használni, hogy a használat az élet- és közbiztonságot, valamint az egészséget ne veszélyeztesse.

Tájékoztatom, hogy az építető az építési, illetve bontási tevékenység befejezését követően, a **használatbavételi engedély kézhezvételét követő harminc napon belül** – az építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól szóló 45/2004 (VII. 26.) BM-KvVM együttes rendelet 1. sz. mellékletében meghatározott minőségű és mennyiségű hulladék keletkezése esetén - **köteles elkészíteni** az építési tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt **építési hulladék nyilvántartó lapot**, illetve a bontási tevékenység során ténylegesen keletkezett hulladékról az előírt **bontási hulladék nyilvántartó lapot**, melyet a **környezetvédelmi hatósághoz kell benyújtania**.

E határozat ellen, annak kézhezvételétől számított 15 napon belül fellebbezéssel lehet élni. A jogorvoslati kérelem előterjesztésére jogosult ügyfél fellebbezését benyújthatja

- postai úton hatóságom címére feladva,

- papír alapon hatóságom ügyfélszolgálatán, integrált ügyfélszolgálaton vagy Építésügyi Szolgáltatási Ponton,

- amennyiben jelen döntés számára elektronikusan került kézbesítésre, úgy elektronikus úton az

építésügyi hatósági engedélyezési eljárást támogató elektronikus dokumentációs rendszeren (a továbbiakban ÉTDR) keresztül.

A fellebbezés iratát a Budapest Főváros Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatalához (1052 Bp. Váci utca 62-64.) kell címezni, de hatóságomnak kell benyújtani.

Az ügyfél a fellebbezését indokolni köteles, a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés meghozatala előtt tudomása volt.

A jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló idő alatt az ügyfél az engedélyezés tárgyát képező építészeti-műszaki dokumentációt az ÉTDR-en keresztül tekintheti meg az építésügyi hatóságnál, vagy a hatóság által adott egyedi kóddal belépve.

A fellebbezés illetékköteles, mértéke 30.000 Ft, melyet előzetesen kell megfizetni.

INDOKLÁS

Parti Istvánné meghatalmazott 2016. 08. 05-én az ÉTDR-be használatbavételi engedély iránti kérelmet nyújtott be hatóságomhoz, az 1097 Budapest IX. kerület Vágóhid utca 5. sz. 38021/23 hrsz. ingatlanon elkészült "F" jelű épület, és az ahhoz tartozó 09-1856 azonossági számú és 09-1857 azonossági számú személyfelvonók használatának engedélyezése ügyében.

A 2016. 09. 06-án megtartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az engedélyezett "F" jelű épület és a 2 db személyfelvonó, rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas módon készült el.

A használatbavételi engedélyezési eljárás során megkerestem az érintett szakhatóságokat.

A Pest-megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály 2016. 08. 23-i PE/KTF/35094-2/2016. sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági feladat- és hatáskörében eljáró Pest Megyei Kormányhivatalhoz (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2016. augusztus 12. napján érkezett Építésügyi Hatóság Kp/3188/45/2016/VIII. számú szakhatósági megkeresése, amelyben a Budapest IX. kerület, Vágóhid utca 5. szám, (38021/23 hrsz.) alatti ingatlanon megvalósult „F” jelű lakóépület használatbavételi engedélyezése tárgyában kért szakhatósági állásfoglalást.

Kormányhivatal tárgyi ügyben rendelkezésre álló iratait átvizsgálva, valamint a benyújtott dokumentáció alapján megállapításra került, hogy a Kormányhivatal jogelődje a Közép-Duna völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (a továbbiakban: Felügyelőség) előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása után KTVF: 10222-19/2007. számon határozatot adott tárgyi 562 lakásos lakótömb vonatkozásában. Építésügyi Hatóság KP/5896/18/2013/VIII. számú határozatában a Budapest IX. ker., Vágóhid u. 5/a sz. 38021/8 hrsz. alatti ingatlanon 562 lakásos lakóépület építésére módosított építési engedélyt adott a Mester Corner Kft. részére. A módosított építési engedély kiadásához a Felügyelőség KTVF: 10281-8/2012. számú szakhatósági állásfoglalásával járult hozzá.

Kérelmező meghatalmazottja Parti Istvánné által elektronikus formában benyújtott felelős műszaki vezető nyilatkozata alapján megállapítom, hogy a tárgyi ingatlanon megvalósult „F” jelű épület fűtését 3 db REMEHA Quinta Pro 115 típusú 107 kW hőteljesítményű gázkazánnal biztosítják. A benyújtott nyilatkozat alapján megállapítom, hogy a Kormányhivatal hatáskörébe tartozó légszennyező pontforrás nem került telepítésre.

Környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörömbé utalt kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, táj - és természetvédelmi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet [a továbbiakban: 14/2015. (III. 31.) FM rendelet] 1. § és 4. § (1) bekezdése értelmében a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatósági eljárásokért a rendelet 6. számú mellékletében meghatározott igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 5. § (6) bekezdése értelmében az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a kérelemhez mellékelni kell.

A 14/2015. (III. 31.) FM rendelet 6. számú melléklet 2.2. pontjában megállapított 8500 Ft igazgatási szolgáltatási díjat Kérelmező 2016. augusztus 22. napján megfizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) és (6) bekezdése, 6. számú melléklete, Ket. 44. § (1) bekezdése, valamint a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet] 26. § (1) bekezdés b) pontja és (2) bekezdése, valamint a 27. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése alapján adtam meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatáskörében eljáró Kormányhivatal illetékességi területét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. mellékletének 6. pontja szabályozza.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. trv. 91. § (5) bekezdése, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2) bekezdése értelmében, a környezetvédelmi és természetvédelmi szakhatóság szakhatósági állásfoglalásának kialakítására a megkeresés beérkezését követő naptól számított huszonegy nap áll rendelkezésre.

A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat – vagy az eljárást megszüntető végzés – ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.

A Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2016. 08. 30-i 35150/3650-2/2016.ált. sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A METRODOM Vágóhid 5 KFT. (3012 Nagykökényes, Szabadság út 37.) kérelmére indult használatbavételi engedélyezési ügyben a Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzat Jegyzője (1096 Bp. Lenhossék u. 24-28.), mint engedélyező hatóság megkereste a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltséget, mint első fokú tűzvédelmi hatóságot szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

Az ügyfél által benyújtott dokumentációt figyelembe véve, a megtartott helyszíni szemle az átadott nyilatkozatok, minősítések alapján a használatbavételi engedély megadásához hozzájárultam.

Tájékoztatom továbbá, hogy a tárgyi liftek engedélyezési ügyében – a felvonókról, mozgólépcsőkről és mozgójárdákról szóló 146/2014. (V. 5.) Korm. rendelet 3. § (1) alapján – megállapítottam szakhatóságunk hatáskörének hiányát, ezért azok engedélyezési eljárásában nem áll módunkban szakhatósági állásfoglalást kialakítani.

Döntésem a fenti jogszabályi rendelkezések alapján hoztam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése, a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről, a tűzvédelmi bírságról és a tűzvédelemmel foglalkozók kötelező élet- és balesetbiztosításáról szóló 259/2011. (XII. 7.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, illetékességemet a katasztrófavédelmi kirendeltségek illetékességi területéről szóló 43/2011. (XI. 30.) BM rendelet 1. §-a, valamint ugyanezen rendelet 1. melléklete határozza meg.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály 2016. 08. 16-i BP/0103/02861-2/2016 sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

A Budapest Főváros Kormányhivatala Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatósága a benyújtott villamos kivitelezési tervdokumentációt átvizsgálta. Hatóságom a hatáskörébe utalt kérdések tekintetében a rendelkezésére álló dokumentációt elbírálván és a helyszíni szemlét követően megállapította, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint feltételek betartásával balesetelhárítási-, élet-, testi épség-, egészség-, vagyonvédelem és üzembiztonság szempontból a tárgyi létesítést nem kifogásolja, villamos biztonságtechnikai szempontból a használatba vételhez hozzájárul.

Szakhatósági hozzájárulásomat a villamos berendezésekre vonatkozóan az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 312/2012. (XI. 08.) Korm. rendelet 6. számú mellékletének 17/1.4. pontja, a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatalról és a területi mérésügyi és műszaki biztonsági hatóságokról szóló 320/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet, a műszaki biztonsági hatóságok műszaki biztonsági tevékenységének és a Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal piacfelügyeleti eljárásának részletes szabályairól szóló 321/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet és 2004. évi CXL. Törvény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól alapján adtam meg.

Az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Áltr.) 5. melléklet IV. rész 3. pontjában, valamint a 146/2014.(V.5.) Korm. rendelet 2. melléklet II. részében meghatározottak alapján készített műszaki dokumentációban foglaltak, az ÉMI-TÜV SÜD Kft. által 2016.07.18.-án kiadott, F-09-1856/2016 és F-09-1857/2016 számú TANÚSÍTVÁNYOK, és műszaki adatlapok alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdése szerint eljárva alakítottam ki.

A felvonóra vonatkozó külön feltételek 1. pontját a Fmr. 16. § (1) bekezdése alapján, 2. pontját a Fmr. 16. § (2) bekezdése alapján, 3. pontját a Fmr. 17. és 19. §-a alapján határoztam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet az Áltr. 6. melléklet 18. sor 3. bekezdése határozza meg.

E szakhatósági állásfoglalás a Ket. 44. § (6) bekezdésén alapul.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 44. § (9) bekezdésében foglaltak szerint adtam tájékoztatást.

A Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 2016. 09. 12-i 35100-11293-4/2016.ált. sz. szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

Kérelmező Hatóság 2016. augusztus 16. napján érkezett végzésében az építésügyi és építésfelügyeleti hatósági eljárásokról és ellenőrzésekről, valamint az építésügyi hatósági szolgáltatásról szóló 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet] 12. § (1) bekezdése alapján szakhatósági állásfoglalást kért a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálytól (a továbbiakban: FKI-KHO) tárgyi ügyben.

Az ÉTDR felületre feltöltött és a rendelkezésemre álló dokumentumok érdemi vizsgálatát követően megállapítottam, hogy tárgyi létesítmény ivóvízellátása, szennyvíz és csapadékvíz elvezetése közüzemi hálózattal megoldott. Az épületbe 1 db CE minősítésű ACO Garage típusú olajleválasztó berendezés került beépítésre.

Tárgyi terület a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízelétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet szerint érvényes és jogerős határozattal kijelölt vízbázist nem érint.

*Tárgyi létesítmény a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 1. számú melléklet 12. a) pontja alapján meghatározott **nagyvízi medret**, valamint a nagyvízi meder, a parti sáv, a vízjárta és a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról, hasznosításáról, valamint a folyók*

esetében a nagyvízi mederkezelési terv készítésének rendjére és tartalmára vonatkozó szabályokról szóló 83/2014. (III. 14.) Korm. rendelet 1. § 11. pontja alapján meghatározott **parti sávot nem érint.**

A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 3. § (12) bekezdése alapján az ÉME engedéllyel, vagy CE megfelelőségi jelöléssel rendelkező előkezelő berendezések létesítése, használatbavétele, üzemeltetése nem vízjogi engedély köteles tevékenység, ugyanakkor a szennyvízkibocsátással járó tevékenységet a 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet előírásai szerint csak jogerős engedély birtokában lehet végezni.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. számú melléklet 13. pontja alapján állapítottam meg.

A 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 6. számú melléklet II. táblázat 4. pont szerint tárgyi ügyben a bevonás és közreműködés feltétele nem teljesül, az FKI-KHO szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezik.

Fentiek alapján a szakhatósági eljárást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 31. § (1) bekezdés a) pontja alapján megszüntettem.

A Ket. 45/A § (2) bekezdése alapján a szakhatóság a megkeresés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrzi, hogy van-e hatásköre és illetékessége az ügy elbírálására.

A Ket. 45/A. § (3) bekezdése alapján, ha a szakhatóság megállapítja hatásköre hiányát, erről a megkeresés megérkezésétől számított nyolc napon belül tájékoztatja a hatóságot, és megszünteti a szakhatósági eljárást.

Jelen döntés a Ket. 71. § (1) bekezdésén alapul.

A szakhatóság végzése elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

Az FKI-KHO feladat- és hatáskörét a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 2. pontja, valamint illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 2. pontja, továbbá szakhatósági feladat- és hatáskörét a 312/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. § (1) bekezdése és a 6. számú melléklet II. táblázata szabályozza.

Jelen döntés – fellebbezés hiányában, külön értesítés nélkül – a fellebbezési határidő leteltét követő napon jogerőre emelkedik.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 98. §(1) bekezdése biztosítja. A fellebbezési illeték mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) mellékletének XV. fejezete III. pontja határozza meg.

Hatóságom hatáskörét az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltak határozzák meg.

Budapest, 2016. szeptember 19.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő
a jegyző hatásköreit gyakorló aljegyző megbízásából

Garamvölgyi Ernő
csoportvezető

Kapják:	Név	Cím	Ügyszám
1)	Parti Istvánné meghatalmazott	ÉTDR	Kp/3188/57/2015/VIII
2)	METRODOM VÁGÓHÍD 5 KFT.	3012 Nagykökényes Szabadság utca 37.	Kp/3188/57/2015/VIII
3)	Metrodom N12 KFT. szomszéd	3012 Nagykökényes Szabadság utca 37.	Kp/3188/57/2015/VIII
4)	Metrodom Nádasdy 10 KFT. szomszéd	3012 Nagykökényes Szabadság utca 37.	Kp/3188/57/2015/VIII
5)	Metrodom City Home KFT. szomszéd	3012 Nagykökényes Szabadság utca 37.	Kp/3188/57/2015/VIII
6)	FHB Kereskedelmi Bank ZRT.	1082 Bp. Üllői út 48.	Kp/3188/57/2015/VIII
7)	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség	ÉTDR	Kp/3188/57/2015/VIII
8)	Pest megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	ÉTDR	Kp/3188/57/2015/VIII
9)	Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály	ÉTDR	Kp/3188/57/2015/VIII
10)	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügy)	ÉTDR	Kp/3188/57/2015/VIII
11)	Adóiroda	helyben	Kp/3188/57/2015/VIII

Az ügyintézés helye:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Polgármesteri Hivatala

Hatósági Iroda Építésügyi Hatósági Csoport

1096 Budapest, Lenhossék u. 24-28. Levelezési cím: 1450 Bp. Pf.: 2.

Telefon: 21-51-077, faxszám: 215-50-80, e-mail cím: hatosagiroda@ferencvaros.hu



BUDAPEST FŐVÁROS IX. KERÜLET
FERENCVÁROS ÖNKORMÁNYZAT JEGYZŐJE

1096 Budapest IX. kerület, Lenhossék utca 24-28. Telefon +3612151077, fax: +3612155080

Ügyiratszám (ÉTDR azonosító): 201600060886
Iratazonosító: IR-000539217/2016
Iktatószám: Kp/3188/59/2016/VIII
Ügyintéző: Vargáné Izsó Veronika
Elérhetősége: +3612151077, izso.veronika@ferencvaros.hu

Tárgy: Használatbavételi engedélyezési eljárás (általános)
1097 Budapest IX. kerület, Vágóhid utca 5. sz., hrsz.: 38021/23
"F" épület és felvonóinak használatbavétele

ÉRTESÍTÉS

A 2016. szeptember 19-i Kp/3188/57/2016/VIII sz. határozatban a **Metrodom Vágóhid 5 KFT.** által meghatalmazott Parti Istvánné **kérelmére, az 1097 Budapest IX. kerület Vágóhid utca 5. sz. 38021/23 hrsz. ingatlanon** – a 2010. január 21-i Kp/3047/1/2010/VIII sz. építési engedély, a 2013. 05. 27-i Kp/5896/18/2013/VIII sz. módosított építési engedély, valamint a 2015. 05. 04-i Kp/963/40/2015/VIII sz. módosított építési engedély, az azt javító 2014. november 18-i Kp/1391/38/2014/VIII sz. határozat, továbbá a 2015. 02. 26-i Kp/963/9/2015/VIII sz. módosított építési engedély alapján – **elkészült "F" jelű épületre (111 db lakás, 63 db emelőgépes és 19 db nem emelőgépes parkolóhely; bruttó szintterület: 8483,23 m²), és a 2016. 03. 02-i Kp/3188/23/2016/VIII sz. építési engedély alapján az épülethez elkészült L1 jelű, 09-1856 azonossági számú 8 fő/630 kg teherbírású és L2 jelű, 09-1857 azonossági számú 13 fő/1000 kg teherbírású személyfelvonóra a használatbavételi engedélyt megadtam.**

Mivel a határozattal szemben fellebbezéssel nem éltek, és határidőn túl a fellebbezési jogukról a jogosultak lemondtak, ezért a használatbavételi engedélyt megadó határozat, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 73/A § (1) a) pontjában foglaltak alapján 2016. október 9-én **jogerőre emelkedett.**

Budapest, 2016. október 17.

Dr. Ruzsits Ákos Jenő
a jegyző hatásköreit gyakorló aljegyző megbízásából

Garamvölgyi Ernő
csoportvezető

Kapják:

	Név	Cím	Ügyszám
1)	Parti Istvánné meghatalmazott	ÉTDR	Kp/3188/59/2015/VIII
2)	METRODOM VÁGÓHÍD 5 KFT.	3012 Nagykökényes Szabadság utca 37.	Kp/3188/59/2015/VIII
3)	Metrodom N12 KFT. szomszéd	3012 Nagykökényes Szabadság utca 37.	Kp/3188/59/2015/VIII
4)	Metrodom Nádasdy 10 KFT. szomszéd	3012 Nagykökényes Szabadság utca 37.	Kp/3188/59/2015/VIII
5)	Metrodom City Home KFT. szomszéd	3012 Nagykökényes Szabadság utca 37.	Kp/3188/59/2015/VIII
6)	FHB Kereskedelmi Bank ZRT.	1082 Bp. Üllői út 48.	Kp/3188/59/2015/VIII
7)	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Közép-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség	ÉTDR	Kp/3188/59/2015/VIII
8)	Pest megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály	ÉTDR	Kp/3188/59/2015/VIII
9)	Budapest Főváros Kormányhivatala Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály, Műszaki Biztonsági Osztály	ÉTDR	Kp/3188/59/2015/VIII
10)	Főváros Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (vízügy)	ÉTDR	Kp/3188/59/2015/VIII
11)	BFKH XI. ker.-i Földhivatal	1111 Bp. Budafoki út 59.	Kp/3188/59/2015/VIII
12)	Adóiroda	helyben	Kp/3188/59/2015/VIII
13)	irattár		
14)	nyilvántartás		

Az ügyintézés helye:

Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Polgármesteri Hivatala

Hatósági Iroda Építésügyi Hatósági Csoport

1096 Budapest, Lenhossék u. 24-28. Levelezési cím: 1450 Bp. Pf.: 2.

Telefon: 21-51-077, faxszám: 215-50-80, e-mail cím: hatosagiroda@ferencvaros.hu